关于论文抄袭的讨论

沈为平

某导师和他的学生每周一次学术讨论。有一次讨论内容是有关学术不端行为的表现和防止。学生虚心求教，老师谆谆诱导，表现了正直学人的思考。笔者有幸旁听，有所悟，记以自励。

老师：教育部在2010年初发布了《关于严肃处理高等学校学术不端行为的通知》。在第一条中列出6种具体的学术不端行为。其中第一种为“抄袭、剽窃、侵吞他人学术成果”。今天我们讨论论文抄袭。论文抄袭是把他人论文全部或部分据为己有公开发表，这是极其卑劣的偷盗行为，历来为学界所不齿。抄袭者一旦被揭发将身败名裂。希望我的学生绝不发生这种行为，而且做这种事的念头都不要有。

学生甲：老师放心，你的学生们绝不会做这种事。

老师：我了解你们以前没有做过，以后也不会明目张胆地抄袭论文。但是我们还是要讨论一下与之相关的高标准的学术道德和规范。

现在很多大学和学术期刊都采用防抄袭论文软件对学位论文投稿论文作反抄袭检测，但是效果有限。这种软件把被测论文与论文库已存论文作文字的相关性比照。只要抄袭者用自己的文字风格将被抄论文复述一遍即难以鉴别。抄袭行为主要靠同行发现，由专家鉴定，有一定偶然性。我对你们的第一个要求是，不要认为不会被发现而为之。

学生乙：老师，我们会要求自己没有抄袭的动机，更不会有侥幸心理行此下三烂之事。

老师：很好。其次，有的论文只是一部分抄袭他人，甚至从几篇文章中各抄一点。专家鉴定时会考虑被抄内容的重要性的数量。如果是次要内容，数量比例又低，有的专家不作抄袭结论，只是提出警示。但是我对你们的第二个要求是，不以过小而为之，要零抄袭。

学生乙：这当然是学生们应该做到的。但是听说有的论文因标注不规范而被认定抄袭。老师可以给我们指点吗？

老师：是的，专家鉴定时只看事实不猜测动机。引用而不标注就是侵权。规范要求，论文所引用的已发表的其他论文内容必须标注出处。未作标注的内容应是作者自己创新首次发表的内容。当然众所周知的知识可不标，例如牛顿三定理，因为没人会误解。请各位严格遵守，仔细执行。这是对你们的第三个要求。请注意引用本篇论文作者已发表文章也要标注。

学生丙：这是为什么？作者抄自己也算侵权吗？

老师：不是侵权。这是标注参考文选的第二个作用，明确“本篇文章作者自己创新首次发表的内容”。这是评审人判定文章质量建议是否发表的依据。我评审过某篇文章，作者已发表一篇论文，同样理论方法，换个例题再写一篇，原文不作标注，又来投稿。这种情况有

的作者是有意为之。这种情况算什么，目前有不同看法，不会视作抄袭。但是我希望你们要高标准要求自己。

与此有关的类似情况是，同类大同小异内容，例如同种方法换种单元又发表文章。这算不上什么不端行为。但是高标准来要求是不宜的。

学生丁：但是有时论文数量压力很大，不得以而为之。希望老师能理解。

老师：是的，我能理解，但我不提倡。我以上说的有两条线。一条是明确的论文抄袭线。这条线绝对不准突破，包括擦边球也不准打。谁犯了，我发现也会举报，咎由自取。另一条是高标准线，我提倡、我要求，但我不强求。两条线之间有一片灰色地带，上面讲了一点点，其实品种不少，你们自己选择，但论文要尽量向高标准靠，不要发明新品种。我明白高标准要多花力气，还不见得讨好。但是我教你们的是真正的学术该怎么做，而不是教你们一种利益最大化的方法。我对环境压力的感受甚于你们，也常有劣币驱逐良币之叹。

学生们：我们会努力的，希望老师对我们也有信心。

老师：我当然有信心。我对远期发展是个乐观主义者。我相信学术界有自净能力。